

Objet **[INTERNET] Enquête publique UGI' Ring**
De [REDACTED]
À pref-icpe@savoie.gouv.fr <pref-icpe@savoie.gouv.fr>
Cc [REDACTED]
Date 19/03/2024 20:58
Priorité Normale



Bonjour Madame la commissaire enquêtrice,

En cette journée mondiale du recyclage du 18 mars, je prends la plume pour vous faire part de mes remarques concernant le projet UGI'RING à la Léchère.

Si le projet initial de recyclage de matériaux ferreux et de piles pouvait sembler très louable dans ses intentions, et rencontrer ainsi mon assentiment sur ses objectifs de préservation des ressources, il n'en va pas de même sur le choix inconsidéré du lieu d'implantation de cette usine expérimentale SEVESO haut seuil !

Il existe en effet tant de friches industrielles sur le territoire national, et surtout éloignées de toute vie humaine, qui pourraient accueillir un tel projet !

Résidant à Naves en résidence secondaire, je suis totalement solidaire des habitants de Petit Cœur, La Léchère...pour contrer ce projet néfaste pour la santé de tous et particulièrement des enfants (école, crèche à venir et habitations toutes proches).

Que dire également des curistes et touristes venus respirer le bon air ...d'une usine SEVESO à moins de 500 m !

On investit dans les thermes de la Léchère pour dynamiser cette activité et aussitôt, on prend le risque de faire fermer cet établissement avec un tel repoussoir à ses portes et ses tours de 30 m crachant leur poison ! Ayant habité à Gravelines dans le Nord, je connais les méfaits sur la santé de toutes ces usines à proximité des habitations.

Où est donc la logique sur la santé de ce projet pourtant « approuvé » par l'ARS ? Encore un discrédit flagrant de nos organismes sensés nous défendre !

Et sur le plan économique?

Pour 50 à 100 emplois « espérés » avec cette usine, combien d'emplois seront menacés à très court terme ! Les dommages collatéraux sur l'emploi risquent de se chiffrer en bien grand nombre ! Mais qui sera là le jour où il faudra les dénombrer ?

Ce site de Château Feuillet mériterait un projet beaucoup plus vertueux, pour développer l'emploi des métiers de la montagne. Combien de TPE, PME peinent à recruter et ne trouvent pas de personnel formé ? Ne pouvons nous pas faire preuve de créativité dans ce domaine pour renforcer l'attractivité du bassin d'emplois ?

Enfin, quelle aberration environnementale de vouloir transporter la matière première à recycler, par une noria de camions, quand on a une gare SNCF à moins d'un kilomètre ?

A-t-on mesuré les risques associés (explosions, interventions des secours retardée...) dans ce goulot d'étranglement que constitue la RN 90 saturée bon nombre de jours de grands départs en vacances ! Quel aveuglement ! On se demande vraiment ce qui a présidé à ce choix en l'an 2024 !

Vous aurez bien compris que je porte un avis très défavorable sur ce projet néfaste pour l'homme, pour son environnement, et pour l'économie locale !

De surcroît, l'absence totale d'information de la part des ardents défenseurs de ce projet funeste, pendant des semaines, laisse à penser qu'ils agissaient en catimini.

Ce qui annihile toute crédibilité de leur part et de ce fait, exacerbe en revanche la méfiance !

C'est pourquoi, au final, je demande expressément un référendum local, pour ou contre l'installation de cette usine SEVESO haut risque, permettant de faire enfin vivre la démocratie !

Bien cordialement.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Envoyé à partir de Courrier pour Windows